



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**ACEPTACIÓN, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL PERCIBIDO POR
ESCOLARES DE UNA ESCUELA DEL CANTÓN SAN FERNANDO, AZUAY**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Psicóloga Educativa.

AUTORA:

Valeria Viviana Velásquez Criollo.

C. I. 0104880935

DIRECTORA:

Mgt. Ruth Germania Clavijo Castillo

C. I. 0301623443

CUENCA – ECUADOR
2018



RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar las expresiones de aceptación, rechazo y control parental percibido por niños/as entre 9 y 11 años. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, descriptivo y de diseño trasversal. Los participantes fueron 89 estudiantes entre varones y mujeres de los sextos y séptimos años de Educación General Básica (EGB), del cantón San Fernando. Se utilizó dos fichas sociodemográficas para caracterizar el perfil de los padres e hijos, incluido el consentimiento informado y el cuestionario “Child-Parq/Control: Madre/Padre de Rohner” (adaptación 2016 en la ciudad de Cuenca). El cuestionario Child-Parq/Control, se utilizó para evaluar la percepción sobre el nivel de aceptación, rechazo y control de sus padres, cuidadores o figuras de apego. Los resultados obtenidos demuestran que existieron similitudes entre los niveles de aceptación, rechazo y control de la figura paterna y materna tanto en niños y niñas, indicando que estos, se perciben altamente rechazados, no se sienten aceptados, y el control que ejercen sus figuras de apego es muy baja. Además, en los resultados de correlación se encuentra una relación significativa entre: aceptación parental e indiferencia maternal, indiferencia paternal y agresión maternal, agresión paternal e indiferencia maternal, rechazo paternal y agresión maternal.

Palabras Claves: aceptación, rechazo, control parental, percepción, niñez.



ABSTRACT

The aim of this research is to determine the expressions of acceptance, rejection and parental control perceived by children between 9 - 11 years old. The study has a quantitative, descriptive and transversal design approach. The participants were 89 students between men and women of the sixth and seventh years of General Basic Education (EGB), in San Fernando city. Two sociodemographic files were used to characterize the profile of parents and children, including informed consent and the questionnaire "Child-Parq / Control: Mother / Father of Rohner" (2016 adaptation in the city of Cuenca). The Child-Parq / Control questionnaire was used to evaluate the perception of the level of acceptance, rejection and control of their parents, caregivers or attachment figures. The results show that there were similarities between the levels of acceptance, rejection and control of the father and mother figure in both boys and girls, indicating that they are perceived as highly rejected, do not feel accepted, and the control exercised by their figures of Attachment is very low. In addition, the results of correlation found a significant relationship between parental acceptance and maternal indifference, paternal indifference and maternal aggression, paternal aggression and maternal indifference, paternal rejection and maternal aggression.

Key words: acceptance, rejection, parental control, perception, childhood.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	2
ABSTRACT.....	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	5
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:.....	8
PROCESO METODOLÓGICO	15
RESULTADOS:.....	19
Aceptación:.....	19
Indiferencia:	20
Agresión:.....	21
Rechazo:.....	22
Control:.....	23
Escala Aceptación – Rechazo.....	25
CONCLUSIONES	31
RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	34
ANEXOS.....	37
.....	42



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Características de los participantes (N=89)</i>	15
Tabla 2. <i>Características de quienes contesta información general de cuidadores</i>	16
Tabla 3. <i>Correlaciones de expresiones de aceptación/ Rechazo entre las figuras: maternas y paternas.</i>	28
Tabla 4. <i>Descriptivos de las dimensiones (Madre y Padre)</i>	28
Tabla 5. <i>Relaciones entre subescalas, edad del niño y número de hijo</i>	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Figura Materna y Paterna	19
Figura 2. Aceptación figura materna y figura paterna.....	20
Figura 3. Indiferencia figura materna y figura paterna.....	21
Figura 4. Agresión figura materna y figura paterna	22
Figura 5. Rechazo figura materna y figura materna	23
Figura 6. Control figura materna y figura paterna.....	24
Figura 7. Tendencia de actitudes que perciben los niños	25
Figura 8. Aceptación – Rechazo materno.....	26
Figura 9. Aceptación – Rechazo paterno.....	26



Cláusula de Propiedad Intelectual

Valeria Viviana Velásquez Criollo, autora del trabajo de titulación “Aceptación, rechazo y control parental percibido por escolares de una escuela del cantón San Fernando, Azuay”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, marzo de 2018

Valeria Viviana Velásquez Criollo

C. I. 0104880935



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Valeria Viviana Velásquez Criollo, en calidad de autor a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Aceptación, rechazo y control parental percibido por escolares de una escuela del cantón San Fernando, Azuay”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, marzo de 2018

Valeria Viviana Velásquez Criollo

C. I. 0104880935



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

Según la UNESCO (2004) características como; la comprensión de la infancia como etapa distinta a la del adulto, la concepción del niño como sujeto de derechos y los cambios ocurridos en las familias, han impactado sobre las pautas de crianza dirigidas a los niños y niñas, es así que la forma de educar de ambos padres, generan profundos cambios respecto a las conductas que emiten los niños. Denotando que la crianza que utilizan los padres, cuidadores, o figuras de apego repercute de manera trascendental en el comportamiento de sus hijos.

La conducta parental en todas las sociedades humanas, se manifiesta a través de dos grandes dimensiones: la aceptación y el rechazo (García, Lila y Musitu, 2005). Los padres tienen un rol muy importante en el aprendizaje y en la forma de moldear, expresar e interpretar los sentimientos y emociones, de modo que, las interacciones tempranas entre padres e hijos son base para el aprendizaje. En la infancia las figuras parentales influyen de sobremanera en el desarrollo emocional, puesto que proveen estímulos para la emotividad en momentos apropiados, refuerzan y estimulan la expresión emocional y responden a variaciones sutiles en las expresiones de los niños/as (Richaud, Lemos y Mesurado, 2011).

La teoría de aceptación, rechazo y control parental percibido en la etapa infantil se desarrolla a través de dimensiones claramente definidas, que van desde lazos emocionales afectivos y cálidos a conductas de desapego y rechazo. Estas dimensiones sino son atendidas desde polos positivos o negativos, empezarán a manifestarse simbólicamente en el presente del sujeto e irán enraizándose ya sea como conductas satisfactorias o conflictivas, que a su vez traerán consigo secuelas en el desarrollo evolutivo del niño/a, adolescente y adulto, a lo largo de toda su vida. Rohner (2004) manifiesta que un niño puede desarrollar diferentes comportamientos en su personalidad, como consecuencia de la percepción que tienen de sus padres o cuidadores principales.

Rodríguez, Del Barrio y Carrasco (2009) subrayan la importancia que tiene la percepción de los hijos sobre los hábitos de crianza de sus padres, dado que la información obtenida por este medio se ha mostrado no sólo confiable sino también más



coherente y menos sometida a la deseabilidad social que la suministrada por los padres.

La teoría de aceptación-rechazo interpersonal (IPARTheory), propuesta de Rohner y Carrasco (2014), intenta explicar y predecir desde el estudio de diferentes culturas del mundo las principales causas, consecuencias y otras correlaciones de la aceptación/rechazo parental de los padres o de las principales figuras de cuidado de los niños y niñas. Razón por la cual la percepción que se genera de los niños/as debe ser estudiada concibiendo a la aceptación y rechazo parental como una medida simbólica, en donde su análisis tendrá presente el contexto cultural y étnico en el que el niño/a se encuentre. Atribuyendo a que una conducta puede aparecer por diferentes significados propios de su contexto.

La teoría de aceptación y rechazo se enmarca en los postulados planteados por Rohner y Carrasco (2014) quienes manifiestan, que los dos extremos (aceptación-rechazo) se extienden a lo largo de un continuo en donde se ubica a la aceptación en un extremo inferior seguido del rechazo que desemboca en el subsiguiente extremo superior. Es decir, buscan describir la calidad de los lazos afectivos entre padres e hijos y a su vez las conductas físicas, simbólicas y verbales que emiten sus padres o cuidadores para expresar sus sentimientos.

Los extremos antes mencionados se sitúan desde el extremo inferior que constituye a la aceptación parental y representa a las conductas de cariño, cuidado, comodidad, apoyo, preocupación, es decir a todas aquellas conductas que reflejan amor con la que los padres, cuidadores, o figuras de referencia, actúan y manifiestan hacia sus hijos. En el extremo superior que corresponde al rechazo parental, las conductas que se expresan corresponden a la ausencia o retirada significativa de las conductas o sentimientos descritos anteriormente, y que por el contrario existe la presencia de una variedad de afectos, conductas psicológicas negativas y físicamente dañinas (Rohner y Carrasco, 2014).

En conjunto la aceptación y el rechazo de los padres forman la dimensión de calidez en la crianza de los hijos, dimensión que todos los seres humanos experimentan en la infancia cuando perciben más o menos amor a manos de los principales cuidadores. Desde la perspectiva dimensional de los procesos de resocialización familiar se han



considerado dos dimensiones afecto y control como aspectos importantes para evaluar la incidencia que tienen las pautas educativas parentales en el desarrollo infantil (Rohner & Carrasco, 2014). Por consiguiente, Zavala (2015) expresa que la dimensión de calidez es la aceptación parental que se encuentra caracterizada por el afecto, atención, comodidad, preocupación, cuidado y apoyo que los padres otorgan a sus hijos.

Rohner (2004) conceptualiza la práctica de la aceptación o apoyo en el marco de formas de relación que son percibidas como cálidas y afectuosas. Así pues, la calidez se establece como la dimensión de las interacciones que se operacionalizan en conductas físicas, verbales y simbólicas, que usan los padres y/o los profesores, que son percibidas por los niños como expresiones de afecto.

El rechazo parental definido por Rohner y citado por Gracia, Lila y Musitu (2005) señalan que un modo significativo de apreciar esta conducta, consiste en: la ausencia de calor, afecto o amor de los padres hacia sus hijos o privarlos de su presencia. Que se encuentra adoptado en tres formas: a) hostilidad y agresividad, b) indiferencia y negligencia y c) rechazo indiferenciado. El rechazo parental se define entonces como la ausencia de calor y afecto de los padres hacia sus hijos o el privarlos de estos de modo significativo.

Estos estilos de expresión muestran que los hijos que consideran afectivos a los padres y señalan tener buena aceptación, tienden a ser más independientes, sociables y cooperativos, con mayor confianza en sí mismos. Por el contrario, un estilo parental caracterizado por constantes manifestaciones de ira, agresividad y rechazo de los padres hacia los hijos, se relaciona con problemas de salud mental en estos niños, problemas que pueden perdurar en su edad adulta (Gracia, Lila, y Musitu, 2005). Generando así una relación con los efectos de la conducta parental en el desarrollo social, emocional y psicológico.

Según Vázquez (2009) la humanización en la etapa infantil se realiza en contextos interactivos en el cual las personas que los rodean no son solo objetos pasivos o jueces de su desarrollo, sino compañeros activos que guían, planifican, determinan, regulan, comienzan y terminan etc., las conductas del niño, considerándose así agentes activos del desarrollo. Los lazos afectivos y el sentirse unidos a sus padres y madres pueden



ayudarles a desarrollar herramientas sociales, inteligencia emocional y confianza en sí mismos.

A medida que se avanza en el desarrollo, los niños y las niñas, acceden y participan en nuevos contextos y, en consecuencia, van apareciendo nuevas fuentes de influencia en el desarrollo de la personalidad. La escuela y la familia, son las dos instituciones sociales de mayor repercusión en la vida del niño, se convierten entonces en los contextos más influyentes de cara a la configuración de la personalidad infantil; los padres, los docentes y el grupo de los iguales van a jugar un papel crucial en el proceso de socialización durante estos años.

El ambiente en el que los infantes conviven y se desenvuelven es esencial para la evolución de su accionar, es por eso que según Rohner y Carrasco (2014), el contexto ético y cultural en donde se desarrollan, juega un papel primordial en lo que perciben de sus padres, de modo que la aceptación y rechazo parental que los niños/as interioricen es en gran medida un aspecto simbólico y por lo tanto debe ser analizada en los mismos. Entendiéndose así que una determinada conducta puede poseer diferentes significados en un contexto cultural o en otro.

En consecuencia, Rohner, Khaleke y Cournoyer (2007) citado por Zavala, (2015) señalaron que los niños y niñas de diversos lugares del mundo y culturas requieren que sus padres les respondan de forma positiva y con aceptación. Por el contrario, cuando la necesidad de afecto y de aceptación no es cubierta de una manera adecuada por sus figuras parentales pueden generar respuestas en el niño o niña, que impliquen la manifestación de problemas emocionales y conductuales.

Otro aspecto que los niños/as atraviesan en esta etapa, es la autonomía, según Miranda y Pérez (2005) los niños/as atraviesan largos periodos afectivos caracterizados por sus relaciones interpersonales que, al mantenerse en su desarrollo vivencial, puede redirigirse a otras perspectivas entre las cuales se encuentra la crisis de entrar a la autonomía. Por lo tanto, este proceso puede ser afrontado de manera pacífica o conflictiva, otorgando a los padres un papel transcendental en este proceso, es decir si los padres les brindan ayuda a sus hijos para conseguir la independencia de forma satisfactoria, estos no se volcarán a tener el control absoluto sobre los mismos y



coexistirá un equilibrio en el entorno familiar.

En la actualidad, el comportamiento que se manifiesta en diversos hogares se ve influenciado por el vínculo afectivo que predomina como una base firme en la construcción e interacción mutua de entre todos sus miembros. Se evidencia que tanto la calidad de lazos afectivos entre los padres e hijos, como sus conductas físicas, verbales o simbólicas son un punto de partida fundamental en el desarrollo y evolución de los niños, ya que dichas variables son mecanismos que se utilizan para expresar sus sentimientos (Khaleque y Rohner, 2012).

En investigaciones realizadas sobre el apego según Santrock (2003), han manifestado que la vinculación afectiva de los adolescentes con sus padres es positiva para ellos, si se ha desarrollado un apego seguro, lo que va a facilitar el bienestar y el ajuste social del adolescente. También el apego seguro puede transformarse en un factor protector de las conductas problemáticas. Por el contrario, cuando se exhibe el apego evitativo, existe distanciamiento mutuo entre padres-adolescente, lo que reduce la interacción mutua de los padres sobre los hijos, de manera que las diversas formas de interactuar biológica, psicológica y social que se ejecutan en los entornos educativos y familiares, se interiorizan de formas distintas, dependiendo de cómo asimilan los niños/as la aceptación y rechazo social en los grupos infantiles.

La familia es considerada como una institución social que ha ido evolucionando constantemente y que se caracteriza por encontrarse en constante continuidad y cambio. Esta transformación se ve reflejada a través de la creciente diversificación de las estructuras familiares, la reducción del número de hijos, el incremento del número de divorcios y la modificación del ambiente relacional entre sus miembros y de los roles que desempeñan (Poortinga y Georgas , 2006).

En la actualidad la familia sigue líneas amplias de arreglos familiares, formas de vida y convivencia, ocasionando que sea complicado un concepto claro y definido de todo lo que conlleva la familia. A breves rasgos podemos concebir a la familia como un conjunto de personas que interaccionan entre sí, que se encuentran y unidos por lazos consanguíneos y emocionales y que se mantienen en constante cambio (Flores , Cortes , y Gongora, 2008).



De acuerdo a Piñero y Cerezo (2010) “la familia puede ser clave como factor de protección o de riesgo en la aparición de situaciones de violencia escolar” (p. 600). La familia concebida desde un pensamiento formal, permite visualizarla desde una realidad concreta, en la que es posible verla y apreciarla en un mundo real y en un mundo posible, es decir la familia es percibida tal y como es y también como está, podría ser. La familia ha sido y continúa siendo uno de los contextos educativos, socializadores y de transmisión de valores más importantes que tiene no sólo el niño, sino también el adolescente. Los padres constituyen el principal medio de socialización y desarrollo de toda persona desde muy temprana edad. Es indiscutible el papel de la familia en el desarrollo psicosocial, puesto que los mismos son la fuerza más poderosa en la vida de sus hijos.

Para Rodrigo y Palacios (1998), las concepciones de los padres sobre la educación, las relaciones interpersonales y los estilos de crianza son factores determinantes para el desarrollo de los hijos. Los estilos parentales han sido utilizados para explicar los efectos de la socialización familiar sobre la competencia de los hijos (p. 601).

Además, según Rohner y Carrasco (2014) otro aspecto que se ve influenciado de manera evidente es el rendimiento académico de los niños, puesto que, si se presenta una mala convivencia e interacción con sus padres, su desempeño se ve perjudicado, y al no existir variables como la comunicación, establecimiento de normas y reglas, cuidado y precaución del desenvolvimiento del mismo, las secuelas saldrían a flote de manera inmediata.

El interés por esta problemática surgió de la necesidad de conocer como la percepción y la subjetividad que tiene los niños y niñas sobre el trato que reciben de sus padres es esencial en su desarrollo paulatino. Según Oudhof, Rodríguez y Robles (2011), necesitamos enfatizar mucho más sobre la individualidad de los hijos, estableciendo que las expresiones que mayormente se hacen presentes, no deben ser solo abastecidas de ejercicios de control parental, límites y reglas en el hogar, sino también debe contar con la comprensión, la aceptación y el apoyo, de estos, pero con la diferencia de que sus hijos poseen características propias con ideales diferentes, que en ciertas ocasiones pueden coincidir, pero que en otras no. Buscando de esta manera



exponer a los hijos como los actores principales y no como receptores pasivos.

El presente estudio se planteó como pregunta de investigación establecer cuáles son las expresiones de aceptación, rechazo y control que perciben los niños/as de 6to y 7mo de EGB de la escuela Juan Girón Sánchez, perteneciente al cantón San Fernando, Azuay. Por tanto, el objetivo general se encaminó a determinar las expresiones de aceptación, rechazo y control parental percibido por los niños/as de 10 a 12 años de edad, mientras que los objetivos específicos se orientan a identificar cuál es la figura de control que influye mayormente en el hogar ya sea paterna o materna y también describir la aceptación y rechazo paternal.



PROCESO METODOLÓGICO

El presente estudio se enmarca en un enfoque de investigación cuantitativo considerando que lo que se pretendía era obtener medidas precisas de las variables estudiadas a través de un proceso secuencial, se optó por un diseño transversal con alcance descriptivo, debido a que este tipo de alcance busca especificar las propiedades y características de los participantes considerando las variables de estudio, en virtud de presentar con precisión y exactitud las dimensiones de un fenómeno (Hernández, 2014). Pese a que es un estudio de tipo descriptivo, los resultados obtenidos permitieron realizar ciertas correlaciones con la finalidad de determinar si las expresiones de aceptación, rechazo y control mostraban relaciones significativas en las dos figuras parentales (madre/padre).

El total de participantes fue de 89 estudiantes niños y niñas de 6tos y 7mos de EGB, que asisten a la escuela Juan Girón Sánchez del cantón San Fernando de la provincia del Azuay. La investigación fue CENSAL de modo que participó toda la población antes mencionada, se trabajó con una población pequeña y de fácil acceso que cumplen las características pertinentes para alcanzar los objetivos o propósitos planteados en la investigación. Los estudiantes fueron de zonas urbanas y rurales del cantón San Fernando. A continuación, se detalla las características de la población.

Tabla 1.

Características de los participantes (N=89)

	Característica	N	%
Sexo	Hombres	44	49.4
	Mujeres	45	50.6
Grado	Sexto	47	52.8
	Séptimo	42	47.2
Tipo de hogar del niño	Nuclear	34	38.2
	Extendido	42	47.2
	Monoparental materno	6	6.7
	Monoparental paterno	1	1.1
	Reconstituida	6	6.7
Cantidad de hermanos	Hijos únicos	8	9.0
	Un hermano	22	24.7
	Dos hermanos	26	29.2
	Tres hermanos	19	21.3
	Cuatro hermanos	5	5.6



	Cinco hermanos	6	6.7
	Seis hermanos	2	2.2
	Ocho hermanos	1	1.1
Posición de hijo	Primero	32	36.0
	Segundo	22	24.7
	Tercero	16	18.0
	Cuarto	8	9.0
	Quinto	3	3.4
	Sexto	5	5.6
	Séptimo	2	2.2
	Octavo	1	1.1

Para la recolección de datos se utilizó dos fichas sociodemográficas, y el cuestionario Child-Parq/Control: Madre/Padre de Rohner (2004), que fue adaptado en el año 2016 por el proyecto de investigación “Aceptación y rechazo parental percibido por los niños de las escuelas de la ciudad de Cuenca”, de la Facultad de Psicología. La ficha sociodemográfica fue utilizada para obtener datos generales de las personas responsables de los sujetos de aplicación. Mientras que el cuestionario Child-Parq/Control, fue usado para evaluar la percepción sobre el nivel de aceptación, rechazo y control de sus padres, cuidadores o figuras de apego en niños entre 9 y 11 años. Seguidamente, se muestran los datos obtenidos de la ficha sociodemográfica de las figuras parentales.

Tabla 2.

Características de quienes contesta información general de cuidadores

Quien contesta información básica	Padre		Madre		Cuidadora		
	n	11		74		4	
	%	12,4		83,1		4,5	
Estado civil		Soltero	Casado	Divorciado	Unión libre	Viuda	NC
	n	23	55	4	3	3	1
	%	25,8	61,8	4,5	3,4	3,4	1,1
Nivel de instrucción		Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	NC
	n	3	47	10	22	6	1



	%	3,4	52,8	11,2	24,7	6,7	1,1	
Actividad profesional/ocupacional	n	60	5	6	2	13	1	2
	%	7,4	5,6	6,7	2,2	14,6	1,1	2,2
¿En la actualidad realiza un trabajo remunerado?	n	32			57			
	%	36			64			

El instrumento cuenta con dos cuestionarios, el primero es sobre la percepción que el niño tiene de la madre y el segundo la percepción del padre. Estos dos cuestionarios están conformados en 29 preguntas cada uno, teniendo un total 58. En la aplicación del cuestionario se considera la escala Likert de 4 puntos: 4 siempre, 3 muchas veces, 2 pocas veces y 1 nunca. Previo a su aplicación se agregó una ficha sociodemográfica, la cual sirvió para obtener datos sobre la edad, número de hermanos, tipo de familia, y orden de nacimiento. En el cuestionario los 29 ítems que se distribuyen en cinco escalas de la siguiente manera: 8 ítems para la escala; Cariño/afecto, 6 ítems para la escala; Hostilidad/ agresión, 6 ítems para la escala; Indiferencia/negligencia, 4 ítems para la escala; Rechazo indiferenciado, los 5 restantes constituyen la escala de Control. La suma de las cinco escalas (con la escala de Cariño/afecto invertida) proporciona una medida agregada de aceptación-rechazo percibida cuyas puntuaciones oscilan desde 24 (máxima aceptación percibida) hasta 96 (máximo rechazo percibido). Finalmente, la escala de control se puntúa como escala independiente. La fiabilidad de la prueba se encuentra validado con un Alfa de Cronbach de 0.860, para la versión madre y de 0.900, para la versión del padre (versión traducida de la escala original y validada por el proyecto aceptación y rechazo parental percibido por los niños de las escuelas de la ciudad de Cuenca).

El procedimiento seguido para ejecutar esta investigación consistió en principio en



solicitar los respectivos permisos a la institución para acceder y trabajar con la población planteada. Más adelante se realizó una charla con los representantes para exponer los objetivos de estudio, y explicar los requerimientos considerados para trabajar con sus representados. Los padres debían llenar y entregar la ficha sociodemográfica, consintiendo así la aplicación del instrumento. La aplicación del cuestionario oscilaba entre los 15 a 20 min. Si existiese alguna duda por parte de los estudiantes, está era resuelta por parte de la persona a cargo de la aplicación.

La aplicación del cuestionario se realizó en la escuela Juan Girón Sánchez en el año lectivo 2017 -2018. Se aplicó a cuatro cursos con estudiantes que pertenecían a sextos A y B y séptimos A y B, de EGB. Durante la aplicación se contó siempre con la presencia del docente encargado.

El análisis de la escala afecto – rechazo y control, se realizó en dos fases por un lado los resultados de la figura materna y por otro el de la figura paterna, para determinar los niveles en cada dimensión de la escala y control se utilizaron medidas de tendencia central y dispersión. Además, se categorizaron a los padres tomando como referencia la media de la escala, para una mejor visualización se emplearon: diagramas de cajas y bigotes, histogramas y gráficos de columnas. La prueba estadística empleada para la comparación de resultados fue la prueba no paramétrica U-Mann Whitney y para establecer las relaciones, el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Se consideró además una significancia de .05 y el procesamiento de los datos se lo realizó en el programa estadístico SPSS 23 y la edición de tablas en Excel 2016.

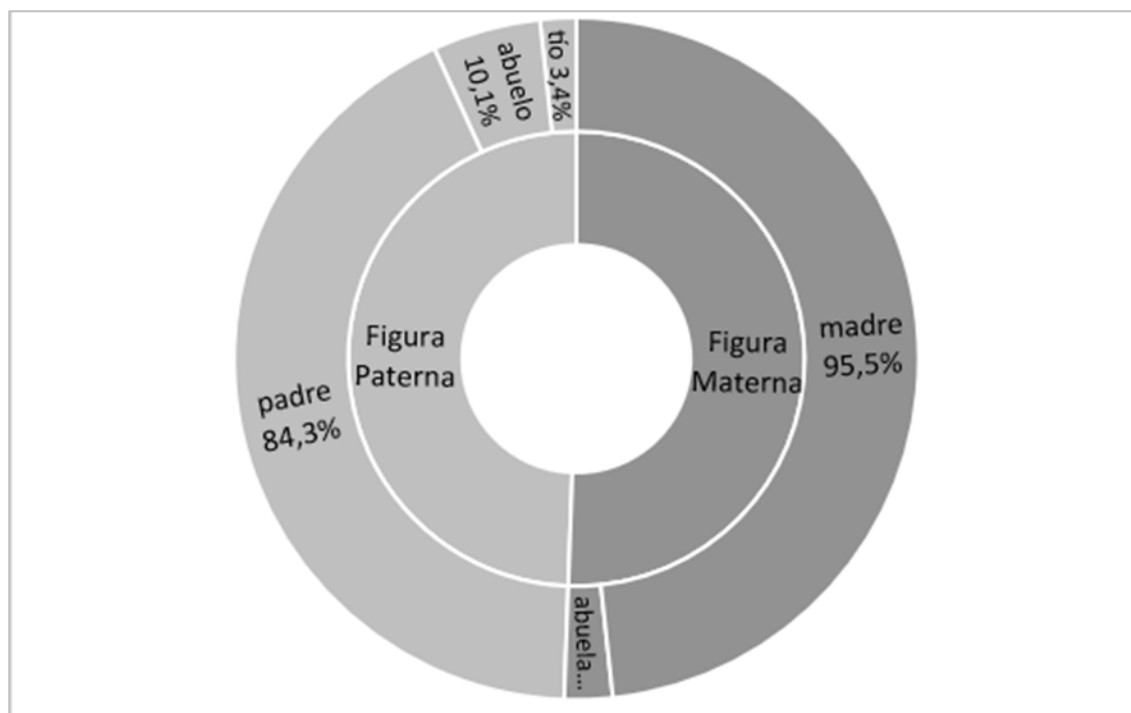
La investigación estuvo enmarcada dentro de los principios éticos sugeridos por el APA, es decir el anonimato es lo primordial dentro de la investigación, ya que siempre se deben respetar los principios la confidencialidad de la información brindada, la información recolectada se empleó únicamente para la investigación y sus fines. La participación voluntaria se garantizó a través de la aplicación de consentimientos y asentimientos informados.

RESULTADOS:

A continuación, se presentan los hallazgos del estudio considerando el objetivo general y los objetivos específicos.

En relación al objetivo general orientado a determinar las expresiones de aceptación, rechazo control parental, se obtiene en primera instancia una descripción sobre la percepción de la figura paterna o materna para en lo posterior describir cada una de las expresiones. Se encuentra que los niños atribuyen el 95.5% como figura materna a su madre, y el 84.3% como la figura paterna a su padre. Ver figura 1

Figura 1. Figura Materna y Paterna



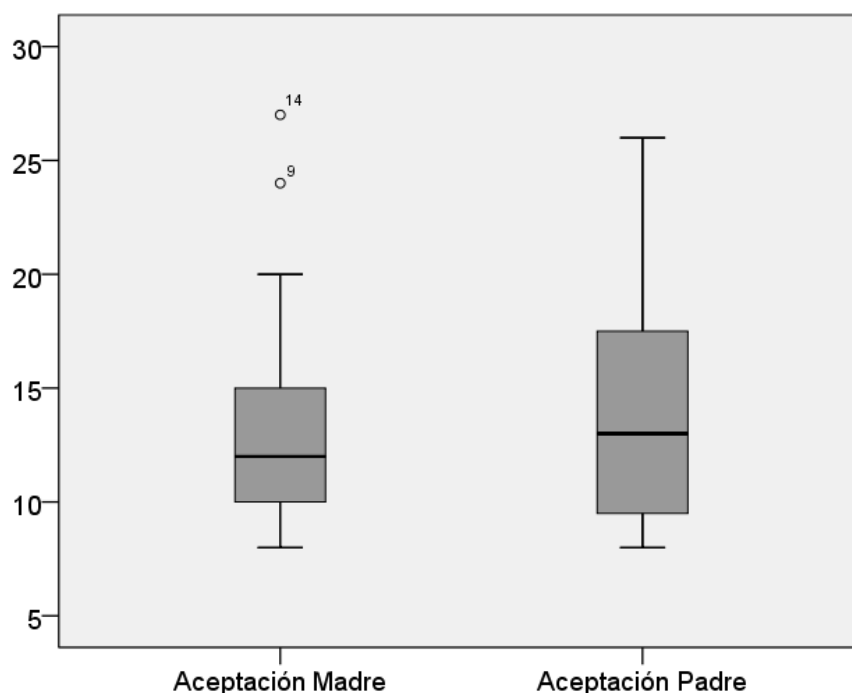
Rohner y Carrasco (2014) indican que el 80% de los estudios realizados desde la perspectiva de la teoría de la aceptación- rechazo han mostrado apoyo a este perfil de desajuste pues indican que la existencia de niveles mayores de rechazo, es por la inestabilidad y malas representaciones emocionales, atribuyendo a que una conducta puede aparecer por diferentes significados que son propios de su contexto y cultura.

Aceptación:

En la dimensión de aceptación, los niños otorgaron a su figura materna entre 8 y 27 puntos con una media de 13.7 (DE=4.5), mientras que a su figura paterna una

valoración entre 8 y 26 puntos con una media de 12.5 (DE=4.1), en ambos casos puntuaciones medias por debajo de la media de la escala (20) y asimetrías positivas (1.2 y 0.5), con tendencia hacia bajas manifestaciones de aceptación parental. No se encontraron diferencias significativas entre las percepciones de aceptación de los niños recibidas por su figura materna y paterna ($p=.107$) Figura 2.

Figura 2. Aceptación figura materna y figura paterna



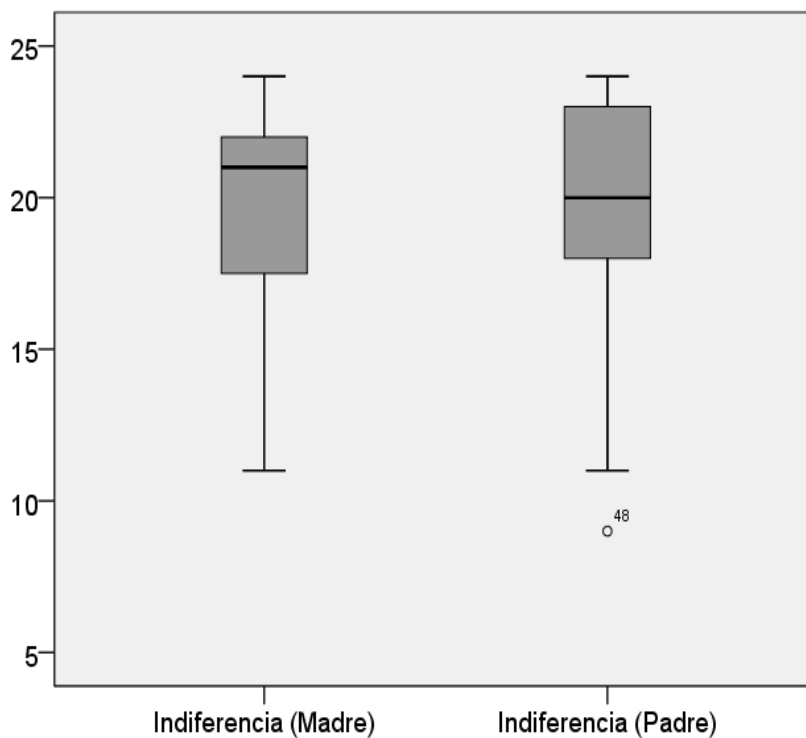
Lo que difiere con lo planteado por Rodríguez, Del Barrio y Carrasco (2009), de que las madres, según la perspectiva de los hijos, además de mostrarse más afectivas, cercanas e implicadas que los padres también se muestran más controladoras, autoritarias y permisivas.

Indiferencia:

Los niños otorgaron valoraciones de indiferencia a su figura materna entre 11 y 24 puntos con una media de 19.7 (DE=3.1) y asimetría negativa = -0.7, que revela una tendencia hacia los valores superiores (alta frecuencia de manifestaciones de indiferencia), en el caso de la figura paterna los niños otorgaron valoraciones entre 9 y 24 con una media de 19.7 (DE=3.5), en ambos casos el comportamiento de los datos tuvo una baja dispersión (< 20% de la media) y no se encontraron diferencias entre los

grupos.

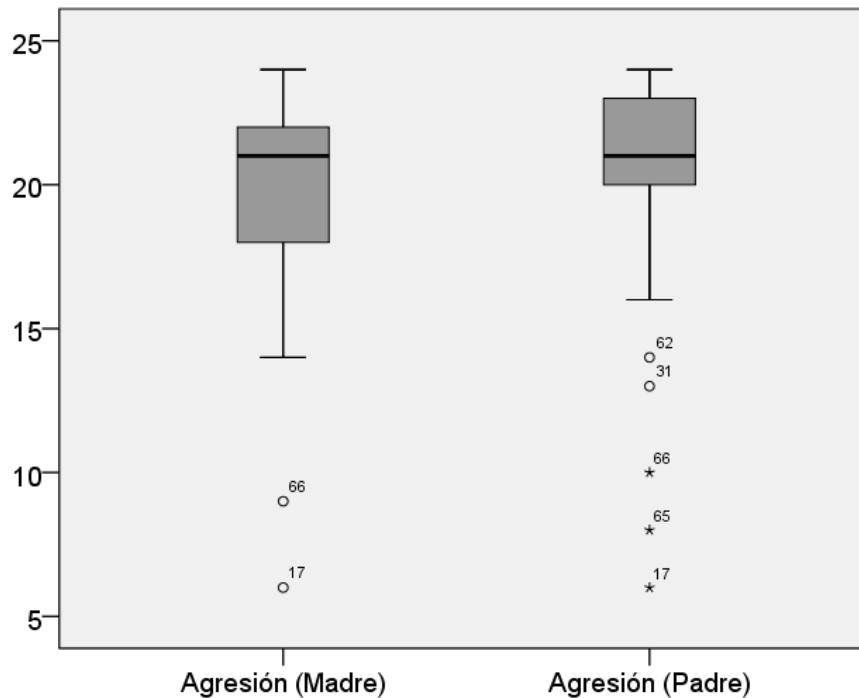
Figura 3. Indiferencia figura materna y figura paterna



Agresión:

En la dimensión de agresión, lo niños valoraron a su figura materna y paterna entre 6 y 24 puntos con medias de 19.6 (DE = 3.2) y 20.5 (DE=20.5) respectivamente, en ambos casos se encontraron tendencias hacia frecuentes manifestaciones de agresión (Asimetrías negativas: -1.6 y -2.0). Los niños consideran que su figura paterna tenía actitudes de agresión significativamente más frecuentes que su figura materna. ($p = .017$) (Figura 4) Además, se registraron 5 casos atípicos con bajas manifestaciones de agresión en el caso de la figura paterna y 2 casos en la figura materna.

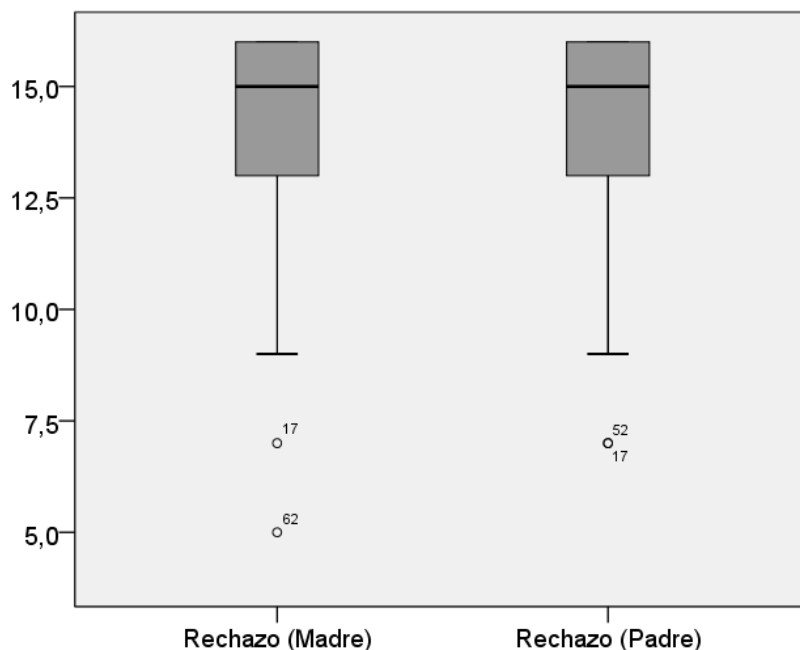
Figura 4. Agresión figura materna y figura paterna



Rechazo:

En la figura 5 se observa el rechazo percibido de los niños por parte de su figura materna tuvo variaciones de 5 a 16 puntos, mientras que la figura paterna osciló entre 7 y 16 puntos, con asimetrías negativas (tendencia hacia actitudes frecuentes de rechazo) el comportamiento de los datos en ambos casos fue similar con medias de 14.3 (DE=2.1) y 14.0 (DE=2.3) respectivamente.

Figura 5. Rechazo figura materna y figura materna



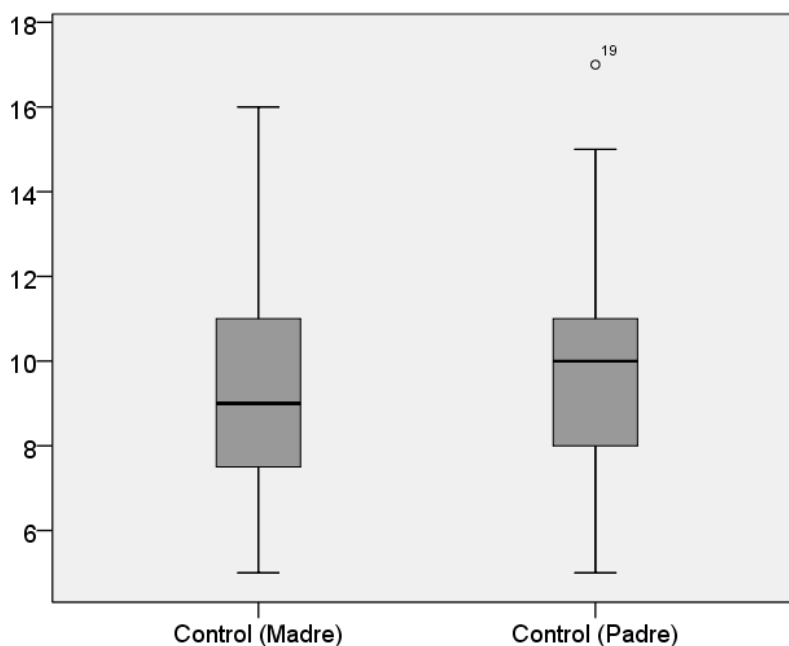
Rohner y Carrasco (2014) manifiestan que el rechazo se está presentando con mayor frecuencia en hogares que encierran un ambiente caótico e inestable para el buen funcionamiento del entorno familiar. Por lo que el desenvolvimiento de los niños con esta problemática, son el producto de la práctica de socialización que aprueba el uso de la violencia y de técnicas de poder asertivo con los hijos. Convirtiéndolo al maltrato en la expresión extrema de unas características parentales que además son inefectivas para promover el desarrollo infantil óptimo.

Esta relación puede darse de forma similar cuando el ambiente familiar es percibido como hostil y caótico. Afirmación que se apoya en trabajos realizados por Chen, y Cen, (2001) los cuales demuestran que con los comportamientos hostiles y de rechazo, padres y madres son percibidos de forma igualitaria en este tipo de contextos.

Control:

Las puntuaciones máximas otorgadas en el control fueron de: 16 en la figura materna y 15 en referencia a la figura paterna con medias de 9.3 (DE=2.4) y 10.1 (DE=10.1) respectivamente con tendencia hacia la media de la escala, a pesar de que la figura materna era percibida como más controladora no se registraron diferencias significativas ($p = .062$), así lo confirmó la prueba no paramétrica U-Mann Whitney (Figura 6).

Figura 6. Control figura materna y figura paterna

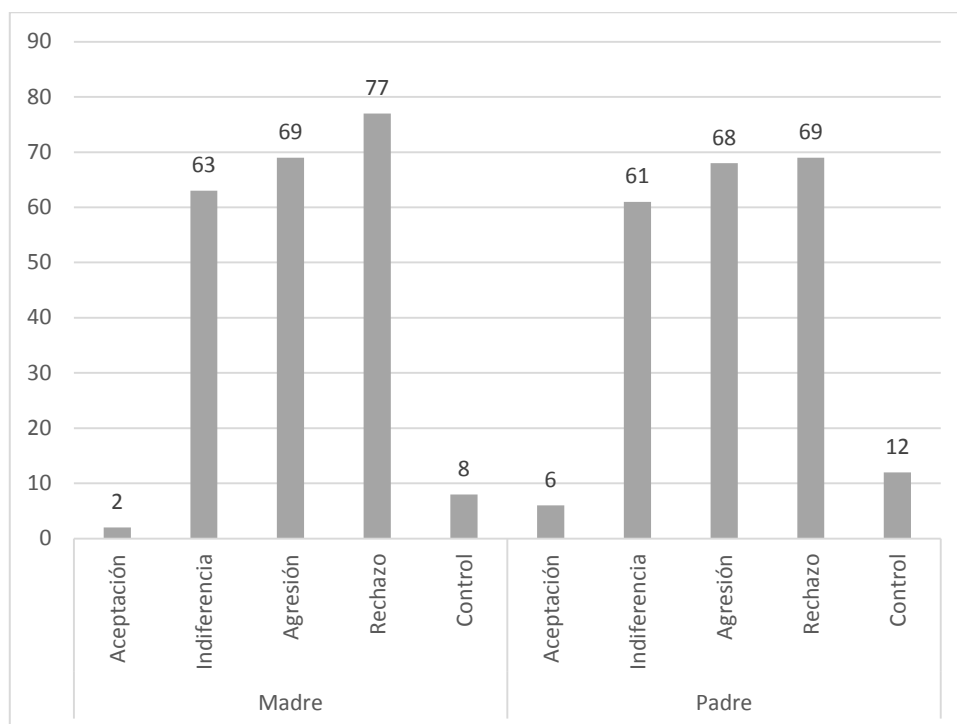


El presente resultado difiere con el estudio realizado por Spera (2005), quien manifiesta que el control de los padres y madres disminuye a medida que aumenta la edad de los hijos. Es decir, los hijos de menor edad perciben tanto a sus madres como a sus padres más cariñosos, comunicativos e implicados en la supervisión. Por el contrario, sólo los hábitos de crianza relacionados con la Hostilidad/Negligencia parental resultaron significativamente superiores en los grupos de más edad (Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009).

Se encontraron, además 2 casos en los que los niños consideraban a su figura materna con alta aceptación (puntuación mayor a la media de la escala), 63 niños con manifestaciones altas de indiferencia, 6 personas agresivas, 69 con alto rechazo y 8 controladoras.

En el caso de la figura paterna el comportamiento de los datos fue bastante similar fueron 6 personas con alta aceptación, 61 personas con alta indiferencia, 6 padres agresivos, 77 con manifestaciones fuertes de rechazo y 12 padres controladores. (Figura 7)

Figura 7. Tendencia de actitudes que perciben los niños



Escala Aceptación – Rechazo.

El comportamiento de los datos en ambos casos (figura materna y figura paterna) registró bajas dispersiones ($DE < 20\%$ de la media), los límites oscilaron entre 58 y 96 puntos (máximo permitido por la escala) y con asimetrías negativas de -1.00 y -0.4 respectivamente lo que indica una tendencia hacia los valores positivos de la escala (rechazo) no se encontraron diferencias significativas en la comparación de resultados entre percepciones, la distribución de los datos se la puede observar en las figuras 8 y 9.

Figura 8. Aceptación – Rechazo materno

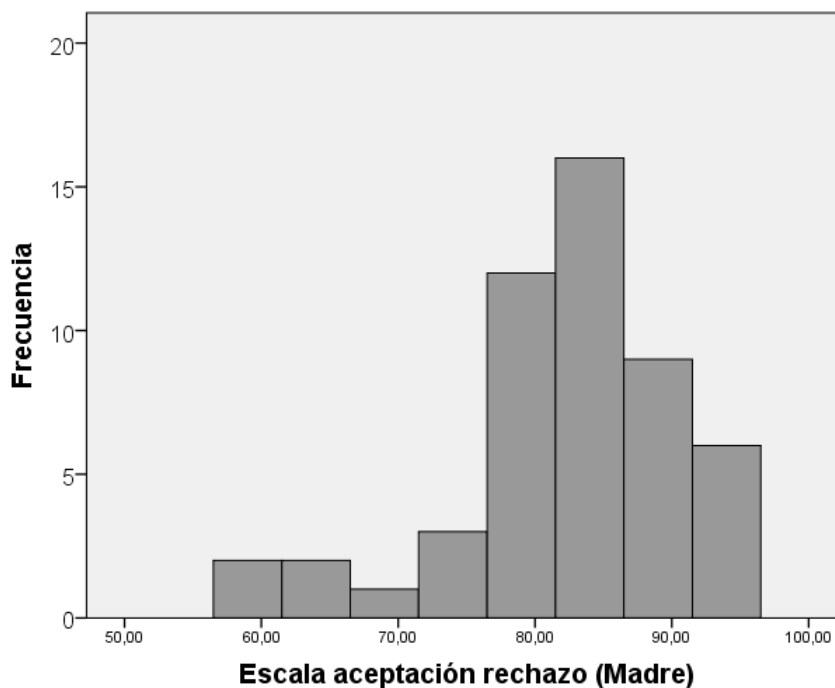
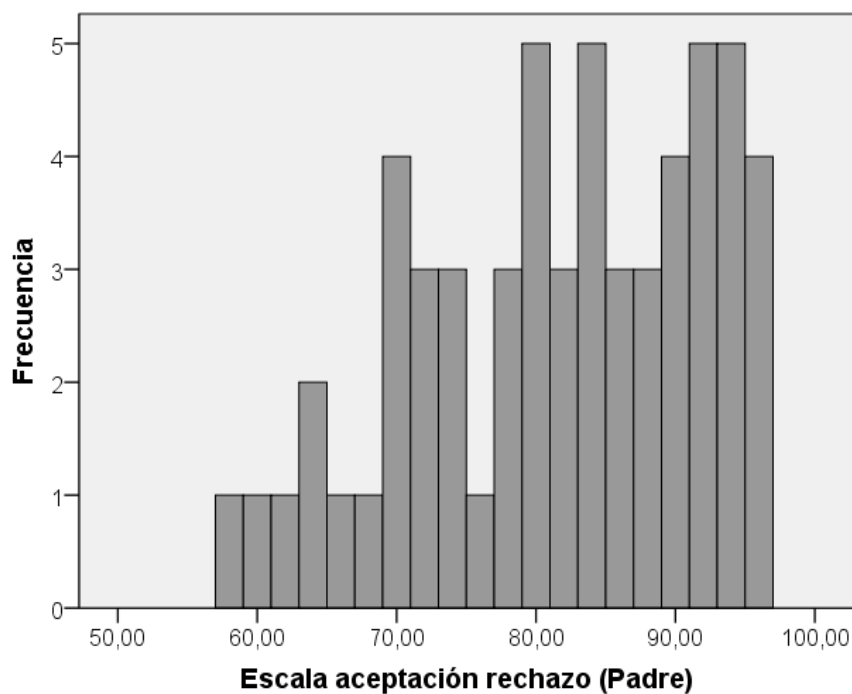


Figura 9. Aceptación – Rechazo paterno



Los hallazgos del presente estudio están en concordancia con la investigación realizada por Gracia (2002) a un grupo de familias de las que se sospecha la existencia



de malos tratos físicos, psicológicos o negligencia (grupo de «riesgo»). Obteniendo que los niños en el grupo de riesgo perciben un menor calor y afecto (expresado física y verbalmente), tanto del padre como de la madre, que los niños en el grupo de no riesgo. Asimismo, los niños en el grupo de riesgo se sienten, en términos comparativos, más rechazados por ambos padres.

La aceptación percibida de los niños de su figura materna se vio relacionada de manera directa en una moderada intensidad con la aceptación percibida de su figura paterna (a mayor aceptación de la madre, mayor aceptación del padre) ($r_s=.468$; $p=.000$). Además, la indiferencia materna estuvo moderadamente relacionada de manera directa con la indiferencia ($r_s=.494$; $p=.000$) y agresión paterna, ($r_s=.350$; $p=.000$) (a mayores expresiones de indiferencia por parte de la madre los niños sienten mayores expresiones de indiferencia y agresión de sus padres), la indiferencia materna también estuvo moderadamente relacionada de manera inversa con la aceptación percibida por su figura paterna ($r_s = -.423$; $p = .001$).

Las expresiones de agresión percibidas de la figura materna estuvieron moderadamente relacionadas de una manera directa con la: indiferencia, agresión y rechazo que sienten recibir por parte de su figura paterna con coeficientes de correlación de .498; .488; .316.

El rechazo percibido de su figura materna, se encontró directa y levemente relacionada con la agresión ($r_s=.263$; $p=.030$); así también el rechazo que sienten recibir los niños por parte de sus madres se relacionó moderadamente en sentido positivo con el rechazo que sienten por parte de sus padres ($r_s=.373$; $p=.002$). Finalmente, el control percibido por parte de su padre y su madre se relacionó directamente en una intensidad moderada ($r_s=.375$; $p=.002$). Los detalles se pueden observar en la tabla 3.

Estos resultados llegan a coincidir en que la conducta de ambos padres con los niños no difiere significativamente. Indicando que, en estas familias (de riesgo), el trato que los niños reciben del padre y de la madre presenta características similares, trato que se caracteriza, de acuerdo con la evaluación de los hijos, por pobres expresiones de afecto y aprobación y por numerosas manifestaciones de rechazo (Gracia, 2002).



Tabla 3.

Correlaciones de expresiones de aceptación/ Rechazo entre las figuras: maternas y paternas.

Figura materna			Aceptación	Indiferencia	Agresión	Rechazo	Control
Figura paterna	Aceptación	R	.468*	-.423*	-.115	-.199	-.021
		P	.000	.001	.391	.115	.876
	Indiferencia	R	-.176	.494*	.498*	.175	.236
		P	.213	.000	.000	.163	.061
	Agresión	R	-.045	.350*	.488*	.263*	.075
		P	.743	.007	.000	.030	.559
	Rechazo	R	-.098	.244	.316*	.373*	.030
		P	.466	.056	.010	.002	.813
	Control	R	.116	.030	.148	.015	.375*
		P	.395	.820	.246	.900	.002

*Nota: * Correlaciones significativas*

La tabla que a continuación se muestran describen las medidas de tendencia central como el mínimo, máximo, media, desviación estándar y asimetría de las expresiones percibidas tanto de la madre como del padre.

Tabla 4.

Descriptivos de las dimensiones (Madre y Padre)

Dimensión		Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría	p
Aceptación	Figura materna	8.0	27.0	12.5	4.1	1.2	.107
	Figura paterna	8.0	26.0	13.7	4.5	0.5	
Indiferencia	Figura materna	11.0	24.0	19.7	3.1	-0.7	.857
	Figura paterna	9.0	24.0	19.7	3.5	-0.7	
Agresión	Figura materna	6.0	24.0	19.6	3.2	-1.6	.017*
	Figura paterna	6.0	24.0	20.5	3.6	-2.0	
Rechazo	Figura	5.0	16.0	14.3	2.1	-2.0	.335



Escala aceptación / rechazo	materna								
	Figura	7.0	16.0	14.0	2.3	-1.2			
	Figura	59.0	96.0	82.2	8.6	-1.0			
	Figura	58.0	96.0	81.1	10.4	-0.4			.711
Control	Figura	5.0	16.0	9.3	2.4	0.6			
	Figura	5.0	17.0	10.1	2.5	0.6			.062

Nota: * Diferencia significativa.

La tabla 5 muestra que no existe ninguna diferencia significativa en relación a cómo perciben los niños/as el trato de sus padres en cuanto a su edad o al número de hijo.

Tabla 5.

Relaciones entre subescalas, edad del niño y número de hijo

		AgresiónP	RechazoP	ControlP	AfectoM	IndiferenciaM	AgresiónM	RechazoM	EscalaTM	Cuantos años tiene	Número de Hijo
AfectoP	r	-,153	-,418**	,311*	,468**	-,423**	-,115	-,199	-,464*	-,052	,049
	p	,225	,000	,012	,000	,001	,391	,115	,002	,675	,691
AgresiónP	r		,505**	,266*	-,045	,350**	,488*	,263*	,378*	-,090	,151
	p		,000	,025	,743	,007	,000	,030	,011	,446	,199
RechazoP	r			,143	-,098	,244	,316*	,373*	,314*	,048	-,150
	p			,232	,466	,056	,010	,002	,034	,682	,200
ControlP	r				,116	,030	,148	,015	,029	,124	,016
	p				,395	,820	,246	,900	,854	,293	,892
AfectoM	r					-,374**	,055	-,197	-,640*	-,071	,111
	p					,004	,686	,129	,000	,575	,380
IndiferenciaM	r						,433*	,282*	,821*	-,102	,069
	p						,000	,020	,000	,396	,564
AgresiónM	r							,461*	,542*	,081	,036



Universidad de Cuenca

	p	,000	,000	,490	,760
	r		,592*	,052	,104
Rechazo	s		*	,639	,350
oM	p		,000		



CONCLUSIONES

Respecto a la aceptación, rechazo y control parental en general se puede concluir a partir de los resultados que los participantes del presente estudio se perciben altamente rechazados, no se sienten aceptados, y el control que les proveen las dos figuras, materna y paterna en este caso en muy baja, sus límites oscilaron entre 58 y 96 puntos y una media de 20%. Es así que la diferencia entre padres y madres no es notable ya que no existieron diferencias significativas entre las percepciones de los niños.

La percepción de aceptación se encuentra en niveles muy bajos de modo que los resultados indican que en los dos casos figura paterna y materna sus respuestas van por debajo del rango medio de la escala de 20%. Es decir, los niños sean hombres o mujeres sienten que en sus hogares no son aceptados y que al contrario se perciben rechazados por parte de ambas figuras parentales.

Se evidenció altos niveles de indiferencia y agresión, ya que las medias de estas expresiones variaron entre 19.7% en indiferencia y de 19.6% a 20.5% en agresión, revelando que los niños expresan que su madre y padre ejercen altas manifestaciones hacia estas actitudes. Lo que permite concluir que no existe afecto y cuidado en el contexto en el que se desarrollan y que al parecer este tipo de conductas agresivas son permitidas y aprobadas por las dos figuras parentales.

En relación a la agresión se encontró que existe un nivel mayor de agresividad por parte de la figura paterna, con 20.5% y mayor indiferencia por la materna con un 19.7%. Es decir, los niños sienten mayor indiferencia hacia su madre cuando está no reacciona ante las conductas agresivas que su padre ejerce hacia ellos.

En cuanto al control se determinó que los niños/as consideran que sus figuras parentales ejercen control con niveles bajos, sus medias fueron de 9.3% y 10.1% de la escala. Mostrando un leve incremento en los niveles percibidos de la figura materna, de modo que la madre es percibida como más controladora, que la figura paterna.

Los niveles percibidos de rechazo en los niños/as fue muy alto, con medias de 14.3% y 14.0%, por lo tanto sienten que en sus hogares son rechazados, lo que puede derivar en malestar emocional, y en actitudes de agresión, hostilidad, resentimiento e ira.



En cuanto a la correlación que se realizó con los resultados de las dos figuras materna y paterna se encontraron relaciones moderadas positivas, es decir cuando los niños/as percibían mayor aceptación del padre, $p=.000$ sentían menor indiferencia de la madre, $p=.000$ (relación inversa moderada), a mayor indiferencia del padre, $p=.001$ mayor agresión de la madre $p=.030$ (relación directa moderada) y a mayor agresión del padre, $p=.000$ mayor rechazo de la madre, $p=.002$ (relación directa leve).



RECOMENDACIONES

La investigación al ser realizada en un contexto totalmente diferente a investigaciones efectuadas sobre el mismo tema, arroja resultados distintos a los obtenidos en estudios similares, por lo tanto, se sugiere realizar una investigación previa que considere significados que revelen, si para esta comunidad los tratos aversivos forman parte de sus estilos de educación y crianza, o puede ser considerados como rasgo distintivo de su cultura.

Así también se sugiere correlacionar los resultados obtenidos de este estudio con otras variables por ejemplo: rendimiento académico, interrelación social y comunicación afectiva, la muestra puede ampliarse a participantes con edades mayores a las tomadas en esta investigación, de modo que, se pueda corroborar sobre el tipo de afecto y control, utilizados por los padres estas comunidades, ya que los resultados obtenidos son altos hacia el rechazo, falta de aceptación y control por sus dos figuras parentales.

El instrumento que se utilizó (cuestionario Child-Parq/Control: Madre/Padre de Rohner 2004) al ser traducido y adaptado a un contexto distinto al original, puede inclinarse a la deseabilidad social o la falta de unidad en la terminología por lo que es preciso considerar esta particularidad al momento de su aplicación en estos contextos.

Los padres, cuidadores o figuras de apego perciben que este tipo de investigaciones les ponen al descubierto sobre el trato que ofrecen a sus hijos, situación que se percibió al exponer sobre la temática de investigación. Por lo que es recomendable optar por ser muy explícitos al momento de exponer los objetivos a trabajar, con la intención de no generar un ambiente tenso y atemorizante.

Se recomienda para futuras investigaciones, aplicar la escala a los padres, debido a que los resultados obtenidos solo permiten visualizar de manera general cual es el panorama de aceptación, rechazo y control que los niños perciben de sus padres, no se cuenta con investigaciones sobre la percepción de los padres hacia sus hijos, ello permitiría correlacionar los resultados encontrados en la investigación.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Caycho, T. (2016). Relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 11-59.
- Chen , X., Wu, H., Chen , H., Van , L., & Cen, G. (2001). Parenting practices and aggression behavior in Chinese children. *Parenting: Science and Practice* 1, 159-184.
- Del Barrio, V., Ramíres, I., Romero, C., & Carrasco Á., M. (2014). Adaptación del Child-PAR Q/Control: versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española. *Acción Psicológica*, 29-32.
- Flores , M., Cortes , M., & Gongora, E. (2008). *Familia, crianza y personalidad: Una perspectiva etnopsicológica*. Merida : Universidad Autonoma de Yucatan.
- García, F., y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Fundación Infancia y Aprendizaje*, 1-20.
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, 274-279.
- Gracia, E., Lila, M., & Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental*, 75.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Khaleque, A., & Rohner, P. (2012). Transcultural relations between perceived parental acceptance and personality dispositions of children. *Personality and Social Psychology Review*, 103-115.
- Lila, M., & Gracia, E. (2005). Determinates de la aceptación-rechazo parental . *Psicothema*, 6.
- Miranda , A., & Perez, J. (2005). *Socialización familiar, pese a todo. Libro de*



ponencias Madrid: Fundacion ayuda contra la drogadiccion .

- Oudhof , H., Rodríguez , B., & Robles , É. (2011). La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescentes pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Liberabit-Revista de Psicología*, 75-81.
- Piñero, E., & Cerezo, F. (2010). Las buenas relaciones entre hermanos como factor de protección de dinámica bullying en estudiantes de Educación Secundaria. *Anales de Psicología*, 415-420.
- Poortinga , Y., & Georgas , J. (2006). *Family portraits from 30 countries: An overview* Cambridge: University Press.
- Raya, A. (2009). *Estudio sobre los estilos educativos y su relacion con los transtornos de conducta en la infancia*. Cordoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Rodríguez, M. Á., Del Barrio, M. V., & Carrasco, M. Á. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 12.
- Rchaud, M., Lemos, V., & Mesurado , B. (2011). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 330-343.
- Rodrigo, M. J., y Palacios, J. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. *Alianza*, 44-47.
- Rohner P., y Carrasco A., (2014). Teoría de la aceptación-rechazo interpersonal (IPARTheory): Bases Conceptuales, Método y Evidencia Empírica. *Acción Psicológica*, 9-25.
- Rohner, R. P. (2004). The Parental “Acceptance – Rejection Syndrome”: Universal Correlates of Perceived Rejection. *American Psychologist*, 5(November), 382-405.



- Santrock, J. W. (2003). *Adolescencia* . Madrid : McGraw-Hill.
- Spera , C. (2005). A review of the relationship among parenting practices, parenting styles, and adolescent school achievement . *Educational Psychology Review* , 17, 25-146.
- UNESCO. (2004). *Participacion de las familias en la educacion infantil latinoamericana*. Santiago : Trineo S. A.
- Vázquez, P. G. (2009). *El desarrollo moral en la educación primaria (6-12 años)*. Sevilla: ASAEF.
- Zavala, M. (2015). *Acogimiento familiar en Chile: análisis de los perfiles familiares y del ajuste de niños y niñas*. Sevilla: Universidad de Sevilla.



ANEXOS

UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Psicología



HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Madre/ Padre de Familia o Cuidador:

Después de un cordial saludo, me dirijo a ustedes para presentarme. Soy estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en estos momentos estoy realizando una investigación sobre la Aceptación, rechazo y control parental percibido por escolares de una escuela del cantón San Fernando, Azuay. Que tiene como objetivo determinar las expresiones de aceptación, rechazo y control parental percibido por los niños/as de 9 a 11 años de edad de esta institución, como parte de mi trabajo de titulación para graduarme como Psicóloga educativa.

La investigación la inicié en marzo de 2017, sobre el tema antes mencionado, que busca describir las expresiones de aceptación, rechazo y control que perciben los niños escolares, en esta ocasión estoy aplicando una escala para evaluar la percepción de niños de 10 y 12 años sobre el nivel de aceptación o rechazo de sus madres, padres u otros cuidadores de los 6tos y 7mos grados de la escuela "Juan Girón Sánchez" perteneciente al cantón San Fernando, provincia del Azuay.

Si bien se cuenta con la autorización del Rector/Director de la institución, me dirijo a usted para solicitar su permiso para que su hijo responda la escala que será aplicada en el aula de la escuela, con la presencia de la profesora/or. El tiempo de aplicación será de unos 15 minutos aproximadamente, tratándose lo obtenido de una forma confidencial.

Los resultados de esta investigación serán utilizados para contribuir en mejorar las prácticas educativas que los padres utilizan en la crianza de sus hijos e hijas. La realización de esta investigación, solo será posible si contamos con su autorización, de esta manera, solicito comedidamente, firmar el consentimiento informado para la aplicación del cuestionario a su hijo.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, con la firma en esta hoja de consentimiento, doy mi conformidad para participar y autorizó la utilización de la información para la investigación.

San Fernando..... de 2017

.....

Firma del padre/madre/cuidador



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGIA



DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

COD

--	--	--	--	--	--

1. ¿Quién contesta esta información?		Si usted no es el padre/madre del niño/a, indicar el parentesco con su representado (ejem: abuelo, tío).				
Padre		Si usted es el cuidador/a, indicar cuál es la razón por la que usted cuida al niño/a al que representa (ejem: migración, fallecimiento, abandono)				
Madre						
Cuidador/a						
2. Edad		3. Estado Civil				
Padre		Padre				
Madre		Madre				
Cuidador/a		Cuidador/a				
4. NIVEL DE INSTRUCCIÓN						
Padre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto
Madre	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior	Superior incompleto



					completo	
Cuidador/a	Ninguno	Básica	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Superior completo	Superior incompleto
5. Actividad Profesional/Ocupacional						
Padre						
Madre						
Cuidador/a						
6. En la actualidad, ¿realiza un trabajo remunerado?						
Padre		Madre		Cuidador/a		7. ¿Cuántas horas al día Ud. dedica a esa actividad?
SI	NO	SI	NO	SI	NO	Padre
						Madre
						Cuidador/a
8. Marque con una X las personas con las que vive su hijo/a o representado/a						
Mamá			Hermanos			Padrastro
Papá			Abuelos			Madrastra
						Hermanastros
						Otros Familiares (Especifique).....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

Este trabajo de investigación consiste en explorar la percepción que ustedes niños/as tienen de sus padres acerca de los comportamientos afectivos; cariño, afecto, agresión, negligencia y rechazo hacia ustedes.

Por este motivo quiero saber si te gustaría participar en este estudio. Tus padres han dado el consentimiento para que participes. Si no entiendes cualquier cosa puedes preguntar las veces que quieras y yo te explicaré lo que necesites.

Si decides no participar en el estudio no pasa nada y nadie se enojará o retará por ello. Tampoco va a influir en tus notas del colegio. Aunque ahora decidas participar, si más adelante no quieres continuar puedes dejarlo cuando tú quieras y no pasará nada negativo.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedo apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia.

Yo (Nombres y apellidos):

SI quiero participar



NO quiero participar





Firma y fecha del investigador:



**ACEPTACIÓN, RECHAZO Y CONTROL PARENTAL PERCIBIDO POR
ESCOLARES DE UNA ESCUELA DEL CANTÓN SAN FERNANDO, AZUAY**



COD

--	--	--	--	--	--	--

CUESTIONARIO PARA NIÑOS/AS:

DATOS GENERALES				
Nombre de la Institución Educativa:				
Año de EGB:				
Sexo	1. Hombre		¿Cuántos años tienes?	
	2. Mujer		¿Cuántos hermanos/as tienes?	

Marca con una X las personas con las que vives:									
Mamá		Hermanos		Padrastr		Hermanas		Primos	
Papá		Abuelos		o Madrast		ra Tíos		Otros Familiares	
Especifique:									
Numero de hijo:									

CHILD PARQ CONTROL

☐



Para responder el cuestionario marca con una “X” dentro del recuadro la oración que se acerque más a tu opinión. (Por favor llenar con esfero).

CUESTIONARIO: MAMÁ

Al momento de contestar las oraciones piensa que tus respuestas siempre se refieren al comportamiento que tiene tú MAMÁ y tu PAPÁ contigo. Por ejemplo, si tú MAMÁ siempre te abraza y te besa, deberías marcar la opción de la siguiente manera:

MI MAMÁ		Siempre	Muchas Veces	Pocas Veces	Nunca
	Me abraza y me mima con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.	Dice cosas buenas sobre mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
5.	Me pega cuando me lo merezco.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
8.	Me castiga fuertemente cuando está enojada.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupada para contestar mis preguntas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y que me necesita.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>



17.	Lástima mis sentimientos.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
26.	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27.	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28.	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29.	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>

CUESTIONARIO: PAPÁ

MI PAPÁ					
1.	Dice cosas buenas sobre mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
2.	Me presta atención	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
3.	Me dice exactamente que puedo y no puedo hacer.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
4.	Es fácil contarle cosas importantes de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
5.	Me pega cuando me lo merezco	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
6.	Mi presencia le molesta	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
7.	Me dice cómo debo comportarme.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Vece <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>



8.	Me castiga fuertemente cuando está enojado.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
9.	Está muy ocupado para contestar mis preguntas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
10.	Le gusta como yo soy.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
11.	Le interesa mucho lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
12.	Me dice cosas feas.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
13.	Me pone atención cuando le pido ayuda.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
14.	Insiste en que haga exactamente lo que me ordena.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
15.	Me hace sentir que me quiere y me necesita.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
16.	Me pone muchísima atención.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
17.	Lástima mis sentimientos.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
18.	Olvida cosas importantes que debería recordar de mí.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
19.	Cuando me porto mal me hace sentir que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
20.	Me deja hacer todo lo que quiero.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
21.	Me hace sentir importante.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
22.	Cuando hago algo mal me amenaza o atemoriza.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
23.	Se preocupa por lo que yo pienso y le gusta que hable de eso.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
24.	Siente que otros niños son mejores que yo, sin importar lo que yo haga.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
25.	Me hace saber que no me quiere.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
26.	Quiere controlar todo lo que yo hago.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
27.	Me hace saber que me ama.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
28.	Sólo me presta atención cuando hago algo que le enoja.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>
29.	Me trata amablemente y con cariño.	Siempre <input type="checkbox"/>	Muchas Veces <input type="checkbox"/>	Pocas Veces <input type="checkbox"/>	Nunca <input type="checkbox"/>

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



Universidad de Cuenca